

kakao ISO/IEC 5230 인증 사례



kakao |  OPENCHAIN

황은경 violet.blue
kakao

OpenChain Study

2019년

OpenChain-2/26(화)

- **OpenChain Specification** : <https://github.com/OpenChain-Project/Specification-Translation-KR/blob/master/release/1.2/openchainspec-1.2-kr.pdf>
- **OpenChain Curriculum** : <https://github.com/OpenChain-Project/Curriculum-Translation-KR/blob/master/release/1.2/openchain-curriculum-for-1-2-kr.pdf>

라이선스

- 오픈소스 라이선스 해설 (Version 1.0.0)[개발자, 관리자, OS 전문가 및 기업 실무 지침] : (170630) OSLiC 1.0.0_한글번역본_최종.pdf : 3월~4월
- 오픈소스 라이선스의 양립성(Compatibility)에 관한 연구(이철남교수): [kyobo_10338297.pdf](#) : 5월
- GPL 3.0
- LGPL 3.0
- MPL
- CDDL
- EPL

OpenChain Project

‘오픈체인 프로젝트’는 비영리 단체인 ‘리눅스 재단(Linux Foundation)’에서 시작했다.

각 기업의 오픈소스(Open Source) 소프트웨어 컴플라이언스(compliance, 준수) 역량을 평가해 국제 인증을 발급한다.

OpenChain 2.1 is ISO/IEC 5230:2020, the International Standard for open source compliance.

The Linux Foundation, Joint Development Foundation and the OpenChain Project are delighted to announce the publication of ISO/IEC 5230:2020 as an International Standard. Formally known as OpenChain 2.1, ISO/IEC 5230:2020 is a simple, clear and effective process management standard for open source license compliance.

공식적으로 **OpenChain 2.1로 알려진 ISO / IEC 5230 : 2020은 오픈 소스 라이선스 준수를위한 간단하고 명확하며 효과적인 프로세스 관리 표준입니다.**

It allows companies of all sizes and in all sectors to adopt the key requirements of a quality open source compliance program.

Korea Work Group : OpenChain Community의 지역 목록에 독일, 인도, 일본, 태국, 미국 과 함께 올라 있음. (2021년 1월 기준 총 6개국)

- OpenChain News 에 지역 Work Group 모임 소식이 업데이트 ex) <https://www.openchainproject.org/news/2020/12/09/openchain-korea-work-group-meeting-8-full-recording>
- Korea Work Group 은 분기별로 모임 진행 (연 4회)

Open Chain 2.1 설명서

https://github.com/OpenChain-Project/Specification/blob/master/Official/ko/2.1/OpenChain-2.1_original_ko.pdf



기업 공개SW 거버넌스 Openchain 2.0 해설

https://www.oss.kr/oss_guide/show/7050bff0-d06b-43f0-99a6-9975afcd486f



기타 자료

- Open Chain 한글 번역 <https://github.com/OpenChain-KWG/Specification-Translation-KR>
- Open Chain 2.0 설명서 https://github.com/OpenChain-Project/Specification/blob/master/Community/kr/2.0/OpenChainSpec-2.0_Kor.pdf
- Open Chain 1.2 설명서 <https://github.com/OpenChain-Project/Specification/blob/master/Community/kr/1.2/openchainspec-1.2-kr.pdf>
- Open Chain 1.1 설명서 <https://github.com/OpenChain-Project/Specification/blob/master/Community/kr/1.1/openchainspec-1.1-kr.pdf>
- Open Chain 1.0 설명서 https://github.com/OpenChain-Project/Specification/blob/master/Community/kr/1.0/openchainspec-1.0_kr.pdf

Jira 이슈

해야할일

OC-26



2.2.2 프로그램 내 각 역할을 담당하는 인원이 적절하게 배치되고, 예산이 적절하게 지원되어야 한다.

2.2 효과적인 리소스 제공

■ =

OC-32



3.2.1 배포용 소프트웨어 내의 오픈소스 컴포넌트에 대해 일반적인 오픈소스 라이선스 사용 사례를 처리하기 위한 문서화된 절차

3.2 라이선스 컴플라이언스

■ =

OC-39

6.2.1 프로그램이 적합성 인증을 획득한 후 지난 18개월 동안 이 규격 버전(v2.1)의 모든 요구사항을 충족하고 있음을 확인하는 문서

6.2 지속 기간

■ =

내용검토

OC-22



1.5.1 각 식별된 라이선스에 의해 부여된 의무, 제한 및 권리를 검토하고 기록하기 위한 문서화된 절차

1.5 라이선스 의무

■ =

OC-25



2.2.1 프로그램 내 각 역할을 담당하는 인원, 그룹 또는 직무의 이름을 기재한 문서

2.2 효과적인 리소스 제공

■ =

OC-27



2.2.3 오픈소스 라이선스 컴플라이언스 문제 해결을 위해 내부 또는 외부의 전문 법률 자문을 이용할 수 있는 방법

2.2 효과적인 리소스 제공

■ =

OC-28



2.2.4 오픈소스 컴플라이언스에 대한 내부 책임을 할당하는 문서화된 절차

2.2 효과적인 리소스 제공

■ =

OC-29



2.2.5 미준수 사례를 검토하고 이를 수정하기 위한 문서화된 절차

2.2 효과적인 리소스 제공

■ =

진행중

OC-15



1.1.1 문서화된 오픈소스 정책

1.1 정책

■ =

OC-16



1.1.2 프로그램 참여자가 오픈소스 정책의 존재를 알 수 있게 하는 문서화 된 절차

1.1 정책

■ =

OC-17



1.2.1 프로그램의 여러 참여자에 대한 역할과 각 역할의 책임을 나열한 문서

1.2 역할

■ =

OC-18



1.2.2 각 역할을 위해 필요한 역량을 기술한 문서

1.2 역량

■ =

OC-19



1.2.3 각 프로그램 참여자의 역량을 평가한 문서화된 증거

1.2 역량

■ =

OC-20



3.1.3.1 다음 사항에 대한 프로그램 참여자의 인식을 평가하였음을 나타내는 문서화된 증거

리뷰

06-24



2.1.2 제 3자의 오픈소스 라이선스 컴플라이언스 문의에 대응하기 위한 내부의 문서화 된 절차

2.1 외부 문의 대응

■ =

06-33



4.1.1 식별된 라이선스가 요구하는 컴플라이언스 산출물을 준비하고, 이를 배포용 소프트웨어와 함께 제공하기 위한 프로세스를 설명하는

4.1 컴플라이언스 산출물

■ =

06-34



4.1.2 배포용 소프트웨어의 컴플라이언스 산출물 사본을 보관하기 위한 문서화된 절차

4.1 컴플라이언스 산출물

■ =

06-35



5.1.1 문서화된 오픈소스 기여 정책

5.1 기여

■ =

06-36



5.1.2 오픈소스 기여를 관리하는 문서화된 절차

5.1 기여

■ =

06-37



완료

06-23



2.1.1 제 3자가 오픈소스 라이선스 컴플라이언스에 대해 문의 할 수 있는 공개된 방법

2.1 외부 문의 대응

■ =



▼ [yally.next\(이민정\)/kakao](#) added a comment - 2021/08/06 02:23 PM

해설서 예제

<OO회사>는 오픈소스에서의 비즈니스 가치 창출을 위해 외부 오픈소스 프로젝트의 참여와 기여를 권장한다. 그러나 의도하지 않는 지식 재산의 노출 혹은 침해를 주의해야 한다.

회사의 업무와 관련이 있는 오픈소스 프로젝트에 기여하기 위해서는 먼저 sw 개발팀 리더에게 승인을 받아야 한다

그리고 오픈소스 프로젝트의 오픈소스 라이선스와 특허 조건을 검토한다. 또한 기여하고자 하는 오픈소스 프로젝트가 요구하는 DCO(Developer Certificate of Origin), CLA(Contributor License Agreement) 등의 문서 서명에 대해 검토해야 한다. 필요할 경우 법무팀에 검토를 요청할 수 있다.

▼ [yally.next\(이민정\)/kakao](#) added a comment - 2021/08/06 02:34 PM

기존 정책 및 가이드 : [외부에 오픈소스로 코드 공개](#)

개인적으로 기여를 할 것인지 회사로 기여를 할 것인지를 먼저 판단하여 기여를 하시면 됩니다.
사내 코드를 기여하고자 한다면, 개인 CLA를 동의하고 본인의 회사 메일(kakaocorp.com)으로 참여하시면 됩니다.
회사 대표 계정으로 동의하게 되면 누가 했는지 알 수가 없기 때문입니다.
이 외에도 궁금한 점이 있으시다면 osa 아지트 로 문의해 주세요.

▼ [yally.next\(이민정\)/kakao](#) added a comment - 2021/08/06 02:37 PM

초안

- 기여 과정에 승인은 불필요 한가?
- CLA 관련 법무팀 검토도 언급이 필요할까?

카카오는 오픈소스에서의 비즈니스 가치 창출을 위해 외부 오픈소스 프로젝트의 참여와 기여를 권장한다.

내부 소스 코드를 기여하고자 한다면, 개인 CLA를 동의하고 본인의 회사 메일(kakaocorp.com)으로 참여하면 된다.

Specification 2.1 검토

1. 프로그램 설립

1.1 정책

배포용 소프트웨어의 오픈소스 라이선스 컴플라이언스를 관리하는 문서화된 오픈소스 정책이 있어야 한다. 이 정책은 조직 내부에 전파되어야 한다.

오픈소스 정책을 만들고, 프로그램 참여자가 오픈소스 정책의 존재를 인식하도록 보장하기 위해서이다. 정책에 어떤 사항이 포함되어야 하는 지에 대해서는 다음 섹션에서 다룬다.

1.1.1 문서화된 오픈소스 정책

1.1.2 프로그램 참여자가 오픈소스 정책의 존재를 알 수 있게 하는 문서화 된 절차 (교육, 내부 위키, 혹은 기타 실질적인 전달 방법 등)

1.2 역량

조직은 다음 사항을 수행해야 한다.

- 프로그램의 성과와 효율에 영향을 미치는 역할이 무엇인지, 그 역할에 해당하는 책임은 무엇인지 확인한다. 각 역할을 수행할 프로그램 참여자가 갖춰야 할 필요 역량을 결정한다.
- 프로그램 참여자가 적절한 교육, 훈련 및/또는 경험을 바탕으로 자격을 갖춘 자임을 확인한다.
- 해당되는 경우, 필요한 역량을 확보하기 위해 조치한다.
- 역량 보유를 증명하기 위한 정보를 문서화하여 유지한다.

프로그램 참여자가 각자의 역할과 책임을 위한 충분한 수준의 역량을 확보하였음을 보장하기 위한

1.2.1 프로그램의 여러 참여자에 대한 역할과 각 역할의 책임을 나열한 문서



프로젝트 홀딩...
Why?

OpenChain Specification 은 각 항목이 연결되어 있음
전체 스펙에서 필요한 것을 리스트업하고, 주제별로 일을 나누었어야..

OpenChain 인증 자료 정리

https://openchain-project.github.io/OpenChain-KWG/guide/governance_iso5230/ 참고하여 자료 정리

담당자 현황

오픈소스 정책

오픈소스 컴플라이언스 프로세스

외부 문의 대응 프로세스

OpenChain 인증 자료

OpenChain 인증 자료

- 3.1. 프로그램 설립
- 3.2. 관련 업무 정의 및 지원
- 3.3. 오픈소스 콘텐츠 검토 및 승인
- 3.4. 컴플라이언스 산출물 생성 및 전달
- 3.5. 오픈소스 커뮤니티 참여에 대한 이해
- 3.6. 설명서 요건 준수

3.1. 프로그램 설립

- 3.1.1.1 문서화된 오픈소스 정책
 - 카카오 오픈소스 정책
- 3.1.1.2 프로그램 참여자가 오픈소스 정책의 존재를 알 수 있게 하는 문서화 된 절차
 - 오픈소스 검증 가이드
 - 오픈소스 라이선스 의무사항 준수를 위한 코드 공개 프로세스
 - 오픈소스 코드 공개 프로세스
 - 외주 개발 및 제휴사 검증 가이드
- 3.1.2.1 프로그램의 여러 참여자에 대한 역할과 각 역할의 책임을 나열한 문서
- 3.1.2.2 각 역할을 위해 필요한 역량을 기술한 문서
- 3.1.2.3 각 프로그램 참여자의 역량을 평가한 문서화된 증거
- 3.1.3.1 다음 사항에 대한 프로그램 참여자의 인식을 평가하였음을 나타내는 문서화된 증거
 - 3.1.4.1 프로그램의 적용 범위와 한계를 명확하게 정의한 문서화된 진술
- 3.1.5.1 각 식별된 라이선스에 의해 부여된 의무, 제한 및 권리를 검토하고 기록하기 위한 문서화된 절차

3.2. 관련 업무 정의 및 지원

- 3.2.1.1 오픈소스 라이선스 컴플라이언스 문의 방법
- 3.2.1.2 오픈소스 컴플라이언스 문의 대응 절차
- 3.2.2.1 프로그램 내 각 역할을 담당하는 인원, 그룹 또는 직무의 이름을 기재한 문서
- 3.2.2.2 프로그램 내 각 역할을 담당하는 인원이 적절하게 배치되고, 예산이 적절하게 지원되어야 한다.
- 3.2.2.3 오픈소스 라이선스 컴플라이언스 문제 해결을 위해 내부 또는 외부의 전문 법률 자문을 이용할 수 있는 방법
- 3.2.2.4 오픈소스 컴플라이언스에 대한 내부 책임을 담당하는 문서화된 절차
- 3.2.2.5 미준수 사례를 검토하고 이를 수정하기 위한 문서화된 절차

3.3. 오픈소스 콘텐츠 검토 및 승인

- 3.3.1.1 배포용 소프트웨어를 구성하는 오픈소스 컴포넌트에 대한 정보를 식별, 추적, 검토, 승인 및 보관하는 문서화된 절차
- 3.3.1.2 문서화된 절차가 적절히 준수되었음을 보여주는 배포용 소프트웨어에 대한 오픈소스 컴포넌트 기록
- 3.3.2.1 배포용 소프트웨어 내의 오픈소스 컴포넌트에 대해 일반적인 오픈소스 라이선스 사용 사례를 처리하기 위한 문서화된 절차

3.4. 컴플라이언스 산출물 생성 및 전달

OpenChain 인증 자료

OpenChain 인증 자료

3.1. 프로그램 설립

3.2. 관련 업무 정의 및 지원

3.3. 오픈소스 콘텐츠 검토 및 승인

3.4. 컴플라이언스 산출물 생성 및 전달

3.4.1.1 식별된 라이선스가 요구하는 컴플라이언

3.4.1.2 배포용 소프트웨어의 컴플라이언스 산출물

3.5. 오픈소스 커뮤니티 참여에 대한 이해

3.6. 설명서 요건 준수

3.4.1.2 배포용 소프트웨어의 컴플라이언스 산출물 사본을 보관하기 위한 문서화된 절차

작성자 : violet.blue(황은경)/kakao - 2021/12/22

- 산출물 사본은 배포용 소프트웨어의 마지막 배포 이후 합리적인 기간 동안 혹은 식별된 라이선스에서 요구하는 기간 동안 보관해야 한다(둘 중 더 긴 기간을 따름).
- 이러한 절차가 올바르게 수행되었음을 입증하는 기록이 존재해야 한다.

자체 인증 4.b	배포용 소프트웨어의 컴플라이언스 산출물 사본을 보관합니까?
	Do you archive copies of the Compliance Artifacts of the Supplied Software?
자체 인증 4.c	컴플라이언스 결과물 사본은 적어도 배포용 소프트웨어가 제공되는 중이거나 식별된 라이선스가 요구하는 기간 중 더 긴 시간 동안 보관됩니까?
	Are the copies of the Compliance Artifacts archived for at least as long as the Supplied Software is offered or as required by the Identified Licenses (whichever is longer)?

Tenth 에 저장되고, OLIVE에 url 보관. <https://t1.daumcdn.net/osa/notice/24/1mndWqBkmb/notice.html>

삭제하지 않음.

 좋아요 처음으로 좋아하는 사람이 되볼까요?

레이블 없음 



댓글 작성...

항목별로 해당하는 자료를 넣고, 보완이나 논의가 필요한 부분을 리스트업하여 논의

보완 및 논의

3.2.2.1 프로그램 내 각 역할을 담당하는 인원, 그룹 또는 직무의 이름을 기재한 문서

- !! OSRB 구성 필요함 (외부 문의 대응 프로세스 수행을 위해서도 필수)

3.2.2.3 오픈소스 라이선스 컴플라이언스 문제 해결을 위해 내부 또는 외부의 전문 법률 자문을 이용할 수 있는 방법

- 법무법인 태평양에서 자문을 받은적 있음 - 관련하여 법무(지식재산팀) 확인 필요

3.1.1.2 프로그램 참여자가 오픈소스 정책의 존재를 알 수 있게 하는 문서화 된 절차

자체 인증 1.b

오픈소스 정책의 존재를 모든 프로그램 참여자에게 알리는 문서화된 절차가 있습니까? (예: 교육, 내부 위키 혹은 기타 실질적인 전달 방법)

- 레인보우 오픈소스 교육에 오픈소스 전사 가이드 안내하고, 검증 정책 내용 포함

3.1.3.1 다음 사항에 대한 프로그램 참여자의 인식을 평가하였음을 나타내는 문서화된 증거

자체 인증 1.f

다음 주제에 대한 프로그램 참여자의 인식을 문서화 한 증거가 있습니까?

- i. 오픈소스 정책 및 이를 찾을 수 있는 위치
- ii. 오픈소스 관련 목표
- iii. 효과적인 프로그램이 되기 위한 참여자의 기여 방법
- iv. 프로그램 요구사항을 준수하지 않을 경우 미치는 영향

보완 및 논의

3.1.2.3 각 프로그램 참여자의 역량을 평가한 문서화된 증거

- 레인보우 오픈소스 교육에 관련 설문 추가하여 결과 보관

3.3.2.1 배포용 소프트웨어 내의 오픈소스 컴포넌트에 대해 일반적인 오픈소스 라이선스 사용 사례를 처리하기 위한 문서화된 절차

자체 인증 3.c

각 배포용 소프트웨어 릴리스 내의 오픈소스 컴포넌트에 대해 적어도 다음과 같은 일반적인 오픈소스 라이선스 사용 사례를 처리하는 절차를 구현했습니까?

- i - 바이너리 형태로 배포;
- ii - 소스 형태로 배포;
- iii - Copyleft 의무를 발생시킬 수 있는 다른 오픈 소스와 통합;
- iv - 수정된 오픈소스 포함;
- v - 배포용 소프트웨어 내의 다른 컴포넌트와 서로 호환되지 않는 라이선스 하의 오픈소스 또는 다른 소프트웨어를 포함

- 검증 가이드 에서 안내되고 있으나 라이선스별로 바이너리, 소스 형태별 배포에 대한 설명이 없으므로, 보완 필요함

: SK 라이선스별 의무사항 참고

SK telecom 라이선스별 의무사항 <https://sktelecom.github.io/guide/use/obligation/>

Self Certification

1. 프로그램 설립

No	참조 규격	질문	관련 Link	조치사항
1.a	1.1, 1.1.1	<input checked="" type="checkbox"/> 배포용 소프트웨어의 오픈소스 라이선스 <u>컴플라이언스</u> 를 관리하는 <u>문서화된</u> 정책이 있습니까?	오픈소스 정책	
1.b	1.1, 1.1.2	<input checked="" type="checkbox"/> 오픈소스 정책의 존재를 모든 프로그램 참여자에게 알리는 <u>문서화된</u> 절차가 있습니까? (예: 교육, 내부 위키 혹은 기타 실질적인 전달 방법)	오픈소스 정책 - 5. 교육 및 평가	<u>오픈소스 전사 가이드</u> - <u>로 오픈소스 정책</u> - <u>이동</u> (TODO) [레인보우] 오픈소스 교육에 오픈소스 전사 가이드 <u>안내</u> 하고, 검증 정책 내용 포함
1.c	1.2, 1.2.1	<input checked="" type="checkbox"/> 프로그램의 성능과 효과에 영향을 미치는 역할과 그에 상응하는 책임을 <u>확인</u> 했습니까?	담당자 현황	
1.d	1.2, 1.2.2	<input checked="" type="checkbox"/> 각 역할에 필요한 역량을 확인하고 <u>문서화</u> 했습니까?	담당자 현황	OSRB 구성 확정 필요
1.e	1.2, 1.2.3	<input type="checkbox"/> 각 프로그램 참여자에 대해 역량을 평가한 증거를 문서화 했습니까?	오픈소스 교육 - [레인보우] 오픈소스 교육	레인보우 교육에 관련 퀴즈 추가하여 결과 보관
1.f	1.3, 1.3.1	<input checked="" type="checkbox"/> 다음 주제에 대한 프로그램 참여자의 인식을 문서화 한 증거가 있습니까?	오픈소스 교육 - [레인보우] 오픈소스 교육 오픈소스 교육 퀴즈	레인보우 교육에 관련 퀴즈 추가
1.f.i	1.3	<input checked="" type="checkbox"/> - 오픈소스 정책 및 이를 찾을 수 있는 위치	오픈소스 교육 퀴즈	
1.f.ii	1.3	<input checked="" type="checkbox"/> - 관련 오픈소스 목표	오픈소스 교육 퀴즈 모든 문항 : 오픈소스를 잘 사용하고 기여하기 위한 목표에 따른 정책, 프로세스, 의 무사항 질문	
1.f.iii	1.3	<input checked="" type="checkbox"/> - 효과적인 프로그램이 되기 위한 참여자의 기여 방법	오픈소스 교육 퀴즈	
1.f.iv	1.3	<input checked="" type="checkbox"/> - 프로그램 요구사항을 준수하지 않을 경우 미치는 영향	오픈소스 교육 퀴즈	
i.g	1.4, 1.4.1	<input checked="" type="checkbox"/> 프로그램의 적용 범위를 결정하는 프로세스가 있습니까?	오픈소스 정책 - 2. 적용 범위	
i.h	1.4,1.4.1	<input checked="" type="checkbox"/> 프로그램의 적용 범위와 한계를 명확하게 정의한 <u>문서화된</u> 진술이 있습니까?	오픈소스 정책 - 2. 적용 범위	
i.i	1.5, 1.5.1	<input checked="" type="checkbox"/> 오픈소스 라이선스 의무, 제한 및 권리를 검토하는 프로세스가 있습니까?	오픈소스 <u>컴플라이언스</u> 프로세스 - 1. 오픈소스 식별	

정책 및 프로세스

k

오픈소스 전사 가이드



페이지 트리

› 오픈소스 가이드

› License

› [주의] License 변경 사례

› OSS FAQ

› 공동체

› 분쟁사례

› 오픈소스 리포트

› 자료실

▼ 정책 및 프로세스

• 오픈소스 정책

• 담당자 현황

• 오픈소스 컴플라이언스 프로세스

• 외부 문의 대응 프로세스

페이지 / 오픈소스 전사 가이드 Home / 정책 및 프로세스

✎ 편집(e)

☆ 나중에 사용하도록 저장

👁 지켜보기

🔗 공유(S)



오픈소스 정책

violet.blue(황은경)/kakaonim이 작성, 2022/01/21에 최종 변경

- 1. 목적
 - (1) 정책의 목적(3.1.3.1)
 - (2) 미준수 시 영향
 - (3) 구성원의 공헌 방법
- 2. 적용 범위(3.1.4.1)
- 3. 용어
- 4. 역할, 책임 및 역량(3.1.2.1)
 - (1) OSRB
 - (2) 오픈소스 프로그램 매니저
 - (3) OSPO
 - (4) 법무 담당
 - (5) 인프라 담당
 - (6) 보안 담당
 - (7) 개발 문화 담당
 - (8) 품질 담당
- 5. 교육 및 평가
- 6. 오픈소스 사용
 - (1) 오픈소스 식별 및 라이선스 의무 사항 검토
 - (2) 오픈소스 라이선스 고려 설계
 - (3) 오픈소스 컴플라이언스 산출물 생성
 - (4) 오픈소스 BOM (Bill of Materials) 생성
 - (5) 컴플라이언스 이슈 수정 절차
- 7. 오픈소스 기여

라이선스별 의무사항

k 오픈소스 전자 가이드 ☆

페이지 트리

- > 오픈소스 가이드
- ▼ License
 - 가이드(사용방법)
 - 라이선스 비교표
 - 오픈소스 라이선스 양립성
 - ▼ 라이선스별 의무사항
 - AGPL-3.0
 - Apache-2.0
 - BSD-2-Clause
 - BSD-3-Clause
 - BSD-4-Clause
 - CDDL-1.0
 - EPL-2.0
 - GPL-2.0
 - GPL-3.0
 - LGPL-2.1
 - LGPL-3.0
 - MIT
 - MPL-2.0
- > [주의] License 변경 사례
- > OSS FAQ
- > 공동체
- > 분쟁사례
- > 오픈소스 리포트
- > 자료실
- > 정책 및 프로세스

페이지 / ... / 라이선스별 의무사항 📄

편집(e) ☆ 나중에 사용하도록 저장 ⌂ 지켜보기 < 공유(S) ...

GPL-2.0

violet.blue황은경(kakaonami) 작성, 2022/01/03에 최종 변경

의무사항 요약

전체 코드 공개

1. 소스 형태로 재배포
 - 고지 의무 : 소스 코드 내 명시된 저작권/라이선스 정보를 그대로 유지한 상태로 재배포한다.
 - 수정시 의무사항
 - 추가/수정한 부분에 GPL-2.0을 적용한다.
 - 수정 사항에 대한 고지를 포함한다. (예: 수정일, 수정내용을 주석 형태로 포함)
2. 바이너리 형태로 재배포
 - 고지 의무 : 오픈소스 고지문을 생성하여 바이너리 재배포 시 동봉한다.
 - 수정시 의무사항
 - 추가/수정한 부분에 GPL-2.0을 적용한다.
 - 수정 사항에 대한 고지를 포함한다. (예: 오픈소스 고지문에 수정일, 수정내용을 포함)
 - 소스 코드 제공 의무
 - 바이너리에 해당하는 소스 코드를 제공한다.
 - 바이너리 사용자가 공개된 소스 코드로 동일한 바이너리를 만들 수 있는 빌드 환경을 제공한다.

내용

라이선스 고지문 링크: <https://opensource.org/licenses/GPL-2.0>

1991년 Free Software Foundation에서 만든 대표적인 Copyleft 라이선스인 GPL-2.0은 재배포 시 소스 코드 공개를 요구하기 때문에 사용에 주의가 필요하다.

소스 코드 내 라이선스 문구

GPL-2.0하의 오픈소스는 일반적으로 소스 코드 상단에 다음과 같은 문구가 있다.

```
Copyright (C) yyyy name of author

This program is free software; you can redistribute it and/or
```

OpenChain KWG "Conformance" 그룹 리뷰

#요약

카카오 [Self Certification](#) 순서대로 적용한 내용 설명하면서 사전 질문 포함해서 QnA 진행
(카카오뱅크 내용은 생략)

OpenChain Self Certification 진행하기로 결정, 인증 작성하고 웨인에게 메일로 알리기
참고) 웨인과는 두가지를 조율합니다.

- 언제 announce할 것인가?
- 어떤 내용으로 announce할 것인가? 영문은 Shane이 초안을 작성해주기도 하는데, 그건 전적으로 기업이 원하는 대로 하시면 됩니다.

#개선사항

- * 오픈소스 정책 아지트 공지 -> 개발자 필수 교육 진행하고 교육에서 안내
- * 교육 평가
 - quiz 로 진행 : 기준 점수 미달하면 재시험
- * [라이선스별 의무사항](#)을 Olive와 연계
 - olive 이슈 라이선스 해결을 위한 팝업창에 해당 라이선스 wiki 링크

OpenChain KWG "Conformance" 그룹 리뷰

#QnA

* 조직(담당자)

1. OSRB

Q. OSRB를 오픈소스 프로그램 매니저와 법무, 보안 조직의 담당자로 구성된 협의체 로 정리 했습니다.

부록 1. 샘플 오픈소스 정책" <https://haksungjang.github.io/docs/openchain/#1-osrb> 에도 관련 조직의 책임자라는 표현이 있는데요. 담당자로 구성해도 될지, 아니면 책임자(의사결정자)로 구성이 필요할지에 대해 의견을 듣고 싶습니다.

A. 말씀하신 정책의 OSRB 내용은 샘플 문장입니다. 기업의 조직 구성과 R&R에 맞게 수정하여 작성하시면 됩니다.

샘플에서는 OSRB가 좀 더 권위있는 조직으로 일할 환경을 조성하고자 하여 '책임자'로 지정하였음을 참고하시기 바랍니다.

2. 보안 담당

Q. 오픈소스 보안취약점 분석 도구 구축이 필수는 아닌것 같아서 책임과 역할을 이렇게 정리 했습니다. 혹시 문제가 있을까요?

책임 : 서비스 오픈시 오픈소스 보안취약점 분석이 수행되도록 프로세스를 구축하고, 오픈소스 보안취약점 분석을 진행한다.

보안 담당 :

보안 담당은 서비스 오픈시 진행되는 보안검수 프로세스에서 오픈소스 보안취약점 분석을 진행한다.

서비스 오픈시 오픈소스 보안취약점 분석이 수행되도록 프로세스를 구축한다.

오픈소스 보안취약점을 전사에 공지하고, 관리한다.

A. 사실 ISO/IEC 5230은 보안취약점에 대한 요구사항은 없습니다 즉, ISO/IEC 5230 에 적합한 프로그램을 구축하는 조건에는 보안 관련 내용이 필요 없습니다.

샘플에 보안담당을 넣은 것은 기업이 오픈소스를 활용하면서 오픈소스 보안취약점에 대한 이슈 관리가 필요하다고 생각하셔서입니다.

기업 상황에 맞게 보안 담당 내용을 추가/수정하시면 되며, 작성하신 내용도 좋아 보입니다.

OpenChain KWG "Conformance" 그룹 리뷰

* 교육/평가

1. 문서화된 절차

1.b 오픈소스 정책의 존재를 모든 프로그램 참여자에게 알리는 문서화된 절차가 있습니까? (예: 교육, 내부 위키 혹은 기타 실질적인 전달 방법)

5.c 모든 프로그램 참여자가 오픈소스 기여 정책의 존재를 인식하도록 하는 문서화된 절차가 있습니까?

Q. 오픈소스 전사 가이드(wiki)에 오픈소스 정책, 오픈소스 기여 프로세스 등이 정리되어 있는데 혹시 그 외 경로가 필요할까요?

A. 구성원이 해당 위키 페이지를 일년 내내 한번도 열어보지 않을 수도 있을텐데요, 일년에 한번 정도는 반드시 열어보게 하는 절차가 있으면 좋겠습니다.

2. 오픈소스 교육 평가

1.f 다음 주제에 대한 프로그램 참여자의 인식을 문서화 한 증거가 있습니까?

i. 오픈소스 정책 및 이를 찾을 수 있는 위치

ii. 오픈소스 관련 목표

iii. 효과적인 프로그램이 되기 위한 참여자의 기여 방법

iv. 프로그램 요구사항을 준수하지 않을 경우 미치는 영향



Q. 교육 평가는 결과 데이터가 인증시에 필요한가?

A. 인증 자료를 요구하는 경우가 요즘은 거의 없기도 하고 이것까지 요구하지는 않을 것 같다. 하지만, 평가하고, 기준에 도달하도록 해야 함.

Q. OSPO는 교육 과정이 따로 필요한가? (오픈소스기술파트이고 교육 퀴즈도 OSPO가 내는데..)

A. 필수로 요구되는 사항은 아니다. LG의 경우 사업부문별 OSPO 교육을 진행하고 있다.

1. OpenChain Self Certification 작성후 제출

Online Self-Certification Account 

OpenChain Self Certification Questionnaire

Specification Version 2.1 (ISO/IEC 5230:2020)

Change Version

Change Language

1. Program foundation 12 answered out of 12

	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	Do you have a documented policy governing the open source license compliance of the Supplied Software?
	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	Do you have a documented procedure to communicate the existence of the open source policy to all Software Staff
	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	Have you identified the roles and responsibilities that affect the performance and effectiveness of the Program?
	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	Have you identified and documented the competencies required for each role?
	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	Have you documented the assessed competence for each Program participant?

OpenChain 인증

2. OpenChain General Manager인 shane 에게 셀프 인증을 알리고 어나운스 해달라는 메일 발송

- 영문 kakao 소개 문구와 함께..

- 장학성님이 지원 사격 메일 보내주심. Self Certification 바로 수락됨. 👍

3. shane 이 로고와 인용문을 보내라고 답변

I have a suggestion:

(1) you send me the logos of Kakao and KakaoBank, and I add them to the website

(2) I draft two press releases, one for each company, and we choose a date to publish

(3) You send me two quotes, one for each press release 😊

(4) We tell the world through Linux Foundation channels.

4. 인증 선언 일정 협의

- 보도자료 일정(1/25(화)) 으로 shane 과 협의

5. 로고와 오픈체인 웹사이트에 등록될 인용문(kakao 소개 문구 포함)을 shane 에게 메일 발송

OpenChain 인증

6. Shane 이 OpenChain 인용문 전달

In case you want to use a quote from OpenChain:

'The Korean community has been instrumental in building and supporting OpenChain ISO/IEC 5230, the International standard for open source license compliance,' says Shane Coughlan, OpenChain General Manager. 'We are delighted to celebrate today's conformance announcements by Kakao and KakaoBank, underlining the leadership and energy in the local market. Our shared supply chain is becoming clearer, more trusted and more efficient thanks to these efforts.'

Check!

- PR 담당자와 협의하여 보도자료 준비 (이미지도 준비)
<https://www.kakaocorp.com/page/detail/9664>
- 오픈체인 웹사이트에 등록될 인용문(회사소개 포함) 준비
<https://www.openchainproject.org/featured/2022/01/24/kakao-conformant>

OLIVE Platform News!

We have good news!

OLIVE Platform is now available in English.

You can select a language by clicking  in the upper right corner of the service

(<https://olive.kakao.com>)



Thanks!

kakao

OPENCHAIN