

Thomson Reuters (Westlaw) v. Ross Intelligence Inc

LG전자 OSP0

박원재 책임 (wonjae.park@lge.com)



소송 당사자 소개

원고: Thomson Reuter

글로벌 법률 및 미디어 기업

법률 리서치 서비스 Westlaw 운영

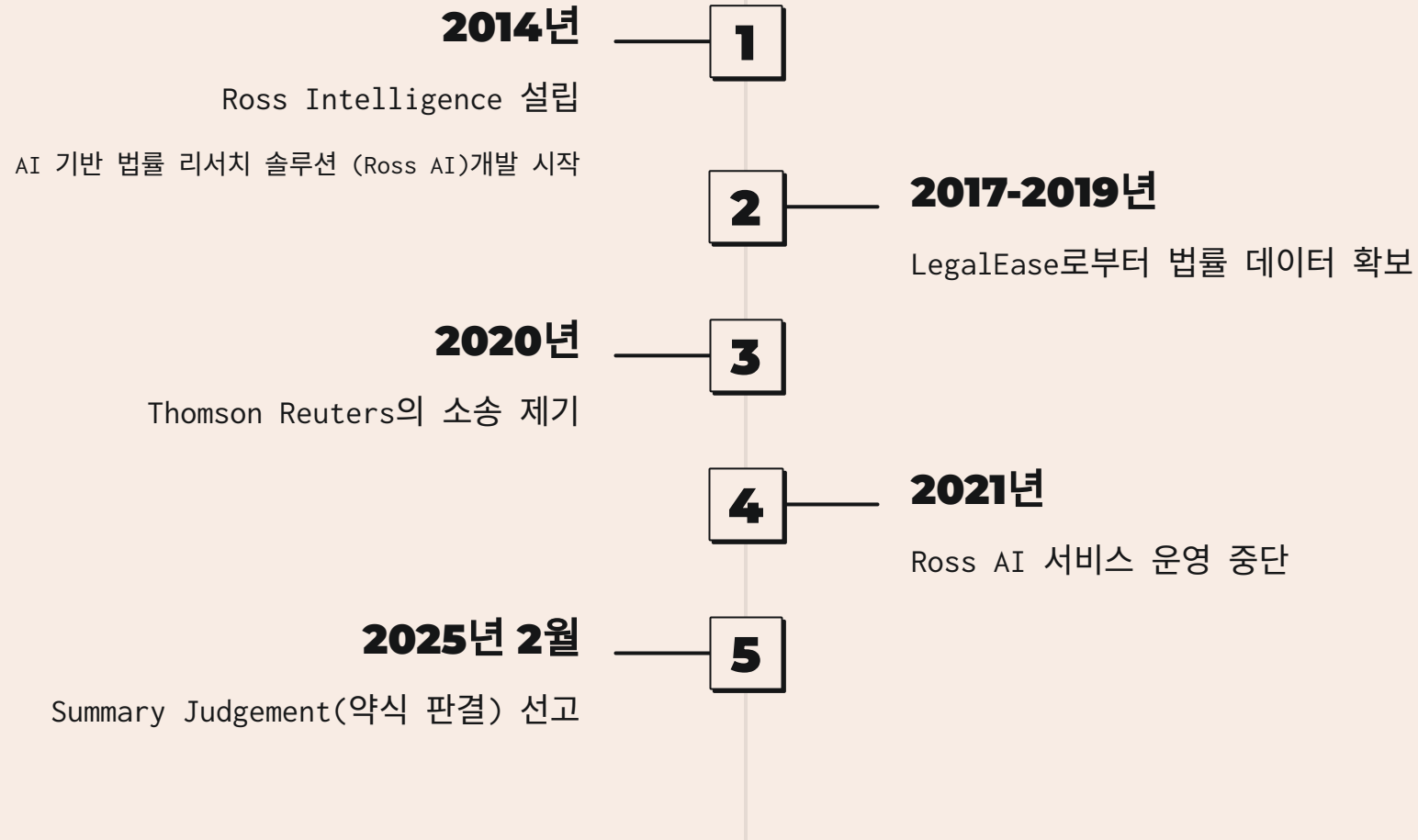
피고: Ross Intelligence

AI 기반 법률 리서치 솔루션(Ross AI) 개발 스타트업

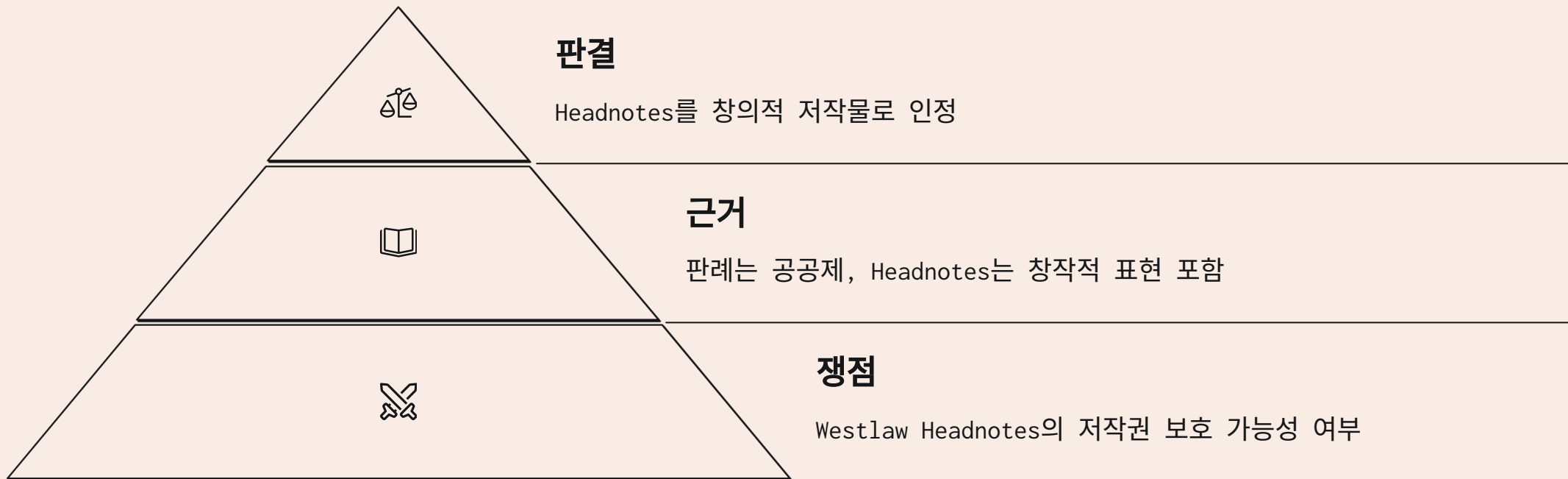
OpenAI 기술 활용

LegalEase를 통해 데이터 확보

주요 사건 타임라인

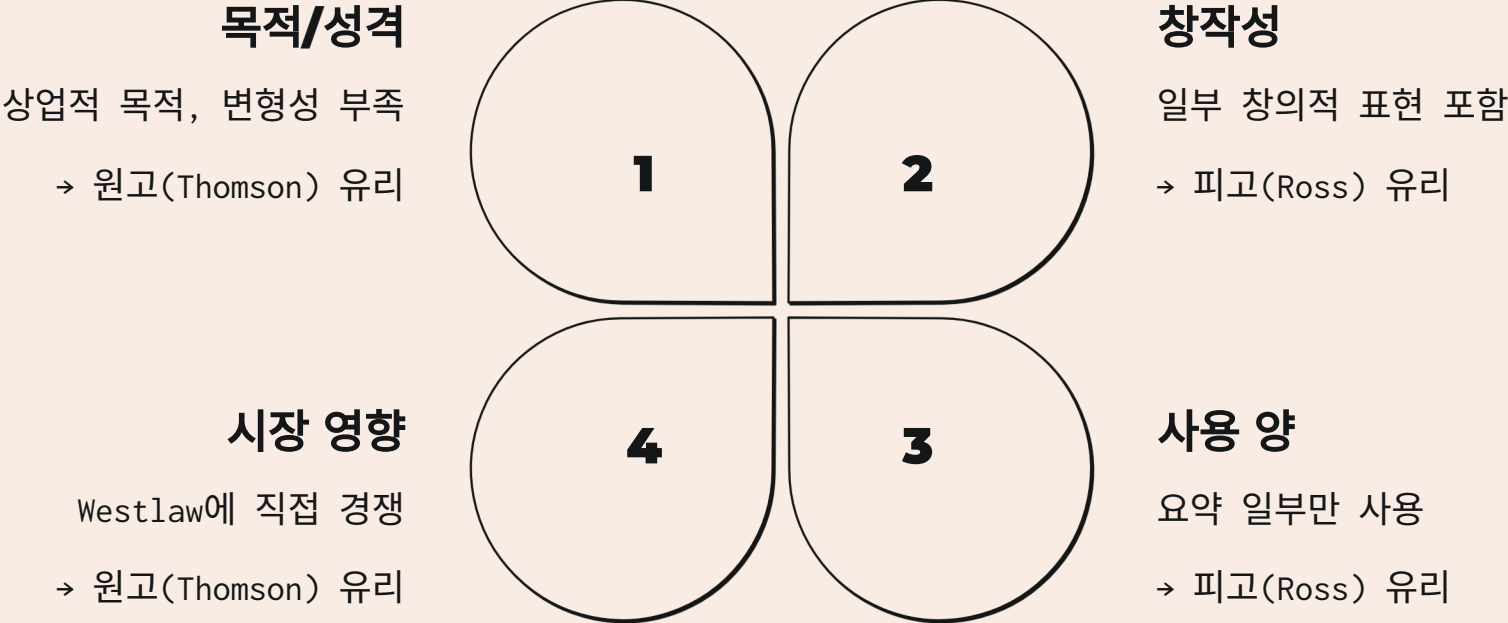


쟁점 1: 저작권 보호 대상 여부



☑ Westlaw의 Headnotes는 창의적 저작물로 보호될 수 있음

쟁점 2: 공정 이용(Fair Use) 여부



✔ Ross Intelligence의 AI 학습을 위한 데이터 사용은 공정 이용(Fair Use)에 해당하지 않음

쟁점 3: 간접 데이터 수집의 책임

Ross Intelligence의 데이터 수집 방식

직접 크롤링 대신 LegalEase 통해 확보

법원의 판단

간접 수집도 저작권 침해 책임 인정 가능

+@

LegalEase 역시 별도 법적 책임 논의 여지
있음

✔ Ross Intelligence의 행위가 저작권 침해에 해당하는지 여부는 본 소송에서 추가 심리가 필요

현재 상황 및 전망

법원의 결정 요약

Headnotes는 저작물로 인정

공정 이용(Fair Use) 성립 불인정

로스인텔리전스 현황

2021년 서비스 운영 중단

실질적 항소 가능성 낮음



사례의 시사점



AI 학습과 저작권

공정 이용만으로 저작권 침해 정당화 어려울 수 있음



AI 기업 리스크

제3자를 통한 간접 수집도 법적 책임 발생할 수 있음



선례 형성

향후 유사 사례의 판단 기준이 될 가능성이 있음



고찰 : 데이터 접근성

법률 정보의 개방성과 독점 논쟁 제기



참고 자료

- Thomson Reuters Wins a Victory Against Both AI and Public Access to Law :
<https://heathermeeker.com/2025/02/18/thomson-reuters-wins-a-victory-against-both-ai-and-public-access-to-law/>
- Thomson Reuters v. Ross Intelligence, Inc. : <https://www.loeb.com/en/insights/publications/2025/02/thomson-reuters-v-ross-intelligence-inc>
- Judge rules that Ross Intelligence infringed Westlaw's copyright in landmark AI opinion :
<https://legaltechnology.com/2025/02/12/judge-rules-that-ross-intelligence-infringed-westlaws-copyright-in-landmark-ai-opinion/>
- Thomson Reuters wins AI copyright 'fair use' ruling against one-time competitor :
<https://www.reuters.com/legal/thomson-reuters-wins-ai-copyright-fair-use-ruling-against-one-time-competitor-2025-02-11/>